

## РАЗДЕЛ IV.

### СТРАНЫ ВОСТОКА В ПОСЛЕДНЕЙ ТРЕТИ XIX В. ГЕНЕЗИС ИДЕОЛОГИИ БУРЖУАЗНОГО НАЦИОНАЛИЗМА.

**Материал данного раздела раскрывает противоречивый, порой процесс становления в восточных странах капиталистических производственных отношений.**

Последняя треть XIX в. характеризуется *перерастанием* в европейских странах и США капитализма в его высшую стадию – империализм. К многочисленным старым мотивам колониальной политики *финансовый капитал* прибавил **свои формы и методы освоения зависимых территорий**. Поскольку к этому времени большинство восточных стран уже находилось *в зависимости* от империалистических государств, то в них ощущались значительные трудности для развития национального капитализма.

**Обращает на себя внимание** то обстоятельство, что собственно *буржуазные отношения* в восточных странах складывались в их *европейском секторе* хозяйства, а уже потом – в *национальном* и они были *вторичны* по отношению к привнесенному европейцами способу производства.

**Целью раздела** является изучение особенностей капиталистического развития, которые были характерны для зависимых и колониальных стран. *Особо выделяется развитие Японии* – единственной из всех стран Азии, которая избежала зависимости, а в **конце XIX в.** стала *самостоятельным капиталистическим государством*.

**Задачами** раздела являются *ознакомление с формами и методами эксплуатации колоний и зависимых стран присущими эпохе империализма*: сначала следует выделить *общие проблемы*, а затем рассмотреть *конкретный материал* по отдельным странам **конца XIX в.**

- При раскрытии вопросов **формирования пролетариата и буржуазии** в странах **Востока** также обращается внимание, прежде всего, *на общие черты*, присущие большинству стран и одновременно *дается характеристика и некоторых специфических особенностей развития той или иной страны.*

**Обращает на себя внимание, что в конце XIX в.** жестокий *империалистический гнет, сохранение феодальных и полуфеодальных пережитков* в колониальных и зависимых странах вели к **усилению классовой борьбы, обострению противоречий между национальной буржуазией и иностранным капиталом** привел к рождению **идеологии буржуазного национализма, требованиям конституции и реформ.**

В то же время народные восстания, **массовые** антиколониальные и антифеодальные движения на Востоке **на рубеже XIX – XX вв.** часто носили *стихийный характер*, были вызваны *нерешаемостью* социально-экономических проблем и являлись отчаянной *саморегуляцией общества.*

**Следует иметь в виду,** что буржуазный национализм *включал в себя различные течения.*

В наиболее общем виде они прослеживаются на примере Индии и Китая: это либерально-реформаторское и революционное

**Успешное усвоение** студентами материала предполагает внимательное *изучение и сравнительный анализ* программных установок буржуазных националистов и их лидеров.

## ЛЕКЦИЯ IV.1.

### **ОСНОВНЫЕ МЕТОДЫ ЭКСПЛУАТАЦИИ КОЛОНИАЛЬНЫХ И ЗАВИСИМЫХ СТРАН В ЭПОХУ ГОСПОДСТВА МОНОПОЛИСТИЧЕСКОГО КАПИТАЛА (ПОСЛЕДНЯЯ ТРЕТЬ XIX В.)**

Для понимания особенностей методов эксплуатации восточных стран в последней трети XIX в. необходимо вспомнить понятия монополия, монополизм, империализм (См. В. И. Ленин. «Империализм, как высшая стадия капитализма.»). На основе их понятий, возможно, выделить те новые формы и методы эксплуатации, колониальных и зависимых стран, которые вполне естественно появились в конце XIX - начале XX в. в Азии с новым натиском колонизаторов, который В.И.Ленин называл эпохой империализма.

В эту эпоху вступили в Западной Европе, прежде всего, **Англия, Франция, Германия**, за океаном – **США**, в Азии капитализм энергично вел в лагерь империалистических держав **Японию**. Изучение фактического материала позволяет понять **причины** усиления империалистической эксплуатации и ее **связь** с процессом становления капитализма в странах Азии.

**Примечание:** использование работ В. И. Ленина требует критического анализа его экономических рассуждений и политических выводов из такого анализа.

Существуют различные методологические концепции, призванные объяснить *смысл исторического процесса* и характерные черты развития промышленного общества. Как правило, эти концепции содержат много интересных размышлений, однако в них немало и таких утверждений, которые подвергаются критике.

- Думается, что **оценка любой концепции** должна учитывать, насколько полно автор рассматривает **системообразующие** и

система разрушающие факторы общественного развития и положения человека в обществе.

- Порой случается так, что концептуальное построение *внешне имеет привлекательный вид*, но экспертиза показывает её *несостоятельность по основным оценочным критериям*, т.е. не даёт ответа на коренные вопросы, о механизме исторического движения человечества.

**Примером тому** служит широкая *дискуссия* 90-х гг. 20 в. относительно **формационного и цивилизационного методов** исследований.

- ✓ Катаклизм антикоммунистической революции, захлестнувшей наше общество, привёл к пересмотру теоретических основ общественного развития. *Дискуссия удачно вписалась* в решение этой задачи.
- ✓ Фактически дело свелось к тому, что «цивилизационщики» помогли организовать **обструкцию** марксизму-ленинизму и его **формационной теории**, но сами они, по сути, **не смогли выдвинуть** стройную теорию общественно-исторического развития, которую поддержало бы большинство ученых, а их построения, фактически остались *благими пожеланиями необходимости* освободиться от догматизированных построений *охранительной школы советских обществоведов*. (См. журнал «Новая и новейшая история», 2011, N...C...)
- **Эффективным инструментарием учёных** является **хронология**, т.е. **деление** исторического процесса на эпохи, этапы и прочие сегменты этого процесса.
  - ✓ Это позволяет выделить определенные исторические циклы и представить **историю человечества как упорядоченный процесс**, при котором все его сегменты *взаимосвязаны и взаимообусловлены*.
  - ✓ С этой точки зрения, **формационная концепция** представляется достаточно стройным теоретическим построением.

\*\*\*

Сказанное возможно применить к выявлению особенностей развития восточных стран в последней трети XIX в. – времени генезиса в них капитализма и влияния на этот процесс европейского монополистического капитала.

Иными словами в последней трети XIX в. мы имеем дело с новым историческим циклом развития стран Востока.

- **Становление** капиталистических производственных отношений в странах Азии в последней четверти XIX в. было результатом влияния процесса вступления мирового капитализма в эпоху империализма.
- ✓ **В. И. Ленин** верно указывал, что в домонополистический (эпоха свободной конкуренции) период  
*«колонии втягивались в обмен товаров, но еще не в капиталистическое производство. Империализм это изменил. Империализм есть, между прочим, вывоз капитала. Капиталистическое производство все более и более ускоренно пересаживается в колонии».*
- ✓ **Действительно**, можно проследить вполне логичную цепь: развитие капитализма в Европе уже в **60-е гг. XIX в.** привело к росту крупных промышленных предприятий, что свидетельствовало о процессе *концентрации* производства и рабочей силы.

Это стало **основой формирования монополий**, которые могли существовать при наличии сильной банковской системы, подчинившей своему влиянию производство и внешнюю торговлю.

- ✓ Известно что банкам свойственен вывоз *не продукции, а капитала*, что оказывало влияние на характер производства в странах-импортёрах этих капиталов и генезис капитализма в них.
- Формирование монополистического капитала в последней трети XIX в. сопровождалось **завершением** территориального раздела мира между колониальными державами.

- ✓ **Эпоха свободной конкуренции** завершилась, на смену ей пришли **монополии**, которые, опираясь на технический процесс, принялись **перестраивать и перекраивать мир** в соответствии с их миропониманием и к концу XIX в. была установлена их гегемония, в производстве в отдельных странах и на мировом рынке.
- Колонии и зависимые страны в эпоху империализма становятся, для **иностраных монополий прежде всего, сферой приложения капитала**, хотя по-прежнему они продолжают выполнять роль источников сырья и рынков сбыта промышленных изделий.

**Вывоз капитала в конце XIX в. стал одним из основных методов получения наивысшей прибыли.** Это свидетельствовало о начале эпохи «**нового капитализма**» (В.И. Ленин).

- ✓ **Основными сферами приложения иностранного капитала в колониальных и зависимых странах стали, вложения в средства связи, транспорта, промышленные предприятия, рудники, плантации.**
- ✓ **Вывоз капиталов осуществлялся в виде займов.**

**Займы**, как правило, приводили к установлению *финансового контроля* над странами-должниками. **Например**, в Иране господствовали английский Шахиншахский банк и русский Учетно-ссудный, в Турции - Управление оттоманского государственного долга, в Египте - Комиссия египетского долга, в Китае - Гонконг-Шанхайский банк и т. д.

**Банки нередко пользовались правом эмиссии** (выпуска бумаг-акций, облигаций, банковых билетов, бумажных денег) бумажных денег.

\*\*\*

**Колониальная эксплуатация осуществлялась в тесной связи с консервированием феодальных пережитков в восточных странах, при котором деревенский ростовщик, купец-компратор, скупщик становились агентами колонизаторов.**

В результате в восточных странах сложилась парадоксальная ситуация: с **одной стороны**, колонизаторы привнесли в их жизнь буржуазные порядки, с **другой стороны**, консервировали архаичные элементы в различных сферах, объективно препятствовавшие росту новых элементов.

- Европейцы **поддерживали** князей в Индии, династию Каджаров в Иране, прогнившую империю Цинов в Китае, кровавого султана Абдул-Хамида в Турции и т.д.
- **Безжалостно расхищали природные** богатства колониальных и зависимых стран, получая на очень выгодных условиях различные **концессии**: Англо-иранская нефтяная компания в Иране, судоходные и железнодорожные концессии в Китае, табачная концессия в Турции и т. д. Обычно **территории концессий** становились своеобразными государствами в государстве, где колонизаторы имели свой суд, свои органы власти и войска.

- **Поиск стран и сфер приложения капиталов породил ожесточенную борьбу** монополий за выгодное помещение капитала, за захват концессий, за «сферы» влияния.

Для финансового капитала имели значение не только уже открытые природные богатства и источники сырья, но и возможные в будущем.

- **Все это привело в конце XIX в. к началу борьбы за передел уже поделенного колониального мира**, что привело к появлению очагов острых международных конфликтов:

- ✓ франко-китайская война 1884—1885 гг., завершившаяся установлением протектората Франции над Вьетнамом;
- ✓ японо-китайская война 1894—1895 гг., закончившаяся отторжением от Китая островов Тайвань и Пэнхуледао;
- ✓ борьба между Германией, Англией и Голландией в конце XIX в. за остров Новая Гвинея;
- ✓ третья англо-бирманская война (1885 г.) и превращение всей Бирмы в английскую колонию;

- ✓ борьба США и Японии за Корею (1905 г.);
- ✓ подписание правительством Кореи договора о японском протекторате над ней (в 1910 г. - полная аннексия Кореи Японией);
- ✓ установление протектората Англии над Египтом (1882 г.);
- ✓ захват Францией Туниса (1881 г.) и начало ожесточенной борьбы за Марокко;
- ✓ балканский кризис 1875—1876 гг.,
- ✓ русско-турецкая война 1877—1878 гг. и т. д.

\*\*\*

**На рубеже XIX—XX вв. сложилась колониальная система империализма, которая стала неотъемлемой частью мирового капиталистического хозяйства.**

В ходе колониальных захватов сложились, разнообразные формы зависимости восточных стран от империалистов: **от полуколониальных государств до полностью зависимых колоний.**

- **Полуколониями на рубеже XIX и XX вв.** стали Китай, Турция, Иран и ряд других стран. Они испытали на себе множество переходных форм зависимости. В этих странах колонизаторы *захватили* основные экономические рычаги, *навязали* неравноправные договоры, кабальные займы, низкие таможенные тарифы, *получили* выгодные концессии, земельные участки, *назначили* своих «советников» и т. д.

- ✓ Полуколонии **являлись объектом борьбы между империалистами:**

-их делили на *«сферы влияния», «районы особых интересов»;*

-*вели ожесточенную борьбу за их превращение в колонии, которые дают наибольшие выгоды финансовому капиталу.*

- ✓ **В результате применения новых методов колониальной эксплуатации**



- *в руках колонизаторов оказались фабрики, заводы, рудники и шахты, банки и торговые конторы, средства транспорта и связи восточных стран;*
- *подчинение монополиями экономики зависимых стран означало чрезвычайное усиление эксплуатации их восточных народов;*
- *сочетание же колониальной эксплуатации с сохранявшимся феодальным гнетом во много раз усугубляло притеснённое положение восточных народов.*